



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-258/2021

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PET DOMENA d.o.o., OIB 03035263487, Lužan, Augusta Šenoe 58, 8. srpnja 2021.

r i j e š i o j e

I. Dužniku PET DOMENA d.o.o., OIB: 03035263487, Lužan, Augusta Šenoe 58, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Ada Rajković iz Splita, Matice Hrvatske 10, OIB 27195964864.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, a između ostalog vrijednost i stanje dužnikove imovine popisane u Popisu dugotrajne imovine na dan 31. prosinca 2020. te je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka i koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, sve u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ). Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je na dan 15. veljače 2021. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za

plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 132 dana, u ukupnom iznosu od 376.538,68 kn, te jednog zaposlenog.

2. Nakon pokretanja prethodnog postupka sud je na temelju odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, dok je na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 10. svibnja 2021. utvrdio da na dan izdavanja uvjerenja dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

3. Nadalje, iz potvrde Financijske agencije od 7. svibnja 2021. proizlazi da je dužnik na taj dan bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 212 dana, dok je na temelju uvida u sustava e-Blokade Financijske agencije (list 26 spisa) izvršenog na dan donošenja ovog rješenja utvrđeno da je dužnik na taj dan i dalje u neprekinutoj blokadi u trajanju od 7. listopada 2020. i da blokada iznosi na dan 8. srpnja 2021. iznosi 167.885,44 kn.

4. Tijekom prethodnog postupka zastupnik po zakonu dužnika dostavio je sudu 2. lipnja 2021. Izvadak o stanju i prometu računa od 26. svibnja 2021., Bruto bilancu na dan 31. prosinca 2020., Popis dugotrajne imovine u upotrebi na dan 31. prosinac 2021. (list 40 spisa) iz kojih proizlazi da je dužnik naveo da ima određenu dugotrajnu imovinu dva mobitela, televizor i viličar za koje je navedena nabavna vrijednost i knjigovodstvena vrijednost, dok je u odnosu na dva vozila naznačeno da su prodana, i to jedno 24. srpnja 2020., a drugo 1. kolovoza 2020. Uz navedeni popis imovine nisu dostavljene druge isprave na temelju kojih bi se mogla utvrditi tržišna vrijednost popisane opreme odnosno provjeriti vrijedi li ona zaista onoliko koliko je naznačeno u tom popisu i je li dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka, već je dužnik naznačio gdje se te pokretnine nalaze.

5. Prema odredbi čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ) ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predumjam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

6. S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje dužnikovih obveza i mogućnost da se dugotrajnom imovinom dužnika (pokretninama) koju je predlagatelj naveo u Popisu dugotrajne imovine u upotrebi na dan 31. prosinca 2020. pokriju troškovi stečajnog postupka, jer se na temelju isprava u spisu, ne može utvrditi kolika je tržišna vrijednost dužnikove imovine naznačene u popisu dugotrajne imovine odnosno odgovara li ona knjigovodstvenoj vrijednosti koju je dužnik naznačio ili ne, sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a, primjenom metode slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja, imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

7. Zadaci stečajnog upravitelja određeni su točkom II. ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka.

8. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga u spis putem e-komunikacije.

U Zagrebu 8. srpnja 2021.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. privremenom steč. upravitelju uz listove 16-23 spisa
3. sudski registar, ovdje
4. FINA Zagreb
5. MF Porezna uprava Zagreb
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave— po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb2fd-97c2f**

Kontrolni broj: **03b84-16db8-c77ad**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.